

# Referat om sammenslåing av KGP og KPK

torsdag 3. juni 2021 kl. 19:00

Sted: Kristiansand Pistolbane

Til stede: Thomas Aanundsen, Tor Christian Søndergaard, Preben Bakken, Jørgen Loftesnes Sandhåland.

## 1. Innledning

Dette er første gang de 4 representantene møtes og derfor ble ingen agenda fremlagt på forhånd. Formålet med møte var å treffes og diskutere litt løst om videre fremgang og tanker i de ulike styrene og klubbene. Representantene (2 fra hver klubb) er valgt av styrene i de respektive klubbene.

## 2. Kontakt med kretsen

Thomas har vært i kontakt med kretsen ang. det praktiske for sammenslåing. Her ble det foreslått å ha et ekstraordinært årsmøte for å opprette et midlertidig styre og valgkomite frem til ordinært årsmøte. Lovverkene i klubbene må sammenlignes og lages en ny lovgivning til den nye klubben. Jobben her trengs ikke være veldig detaljert, men det nye styret må opparbeide et komplett lovverk. Lovverkene i klubbene er mest sannsynlig veldig like og derfor anses jobben her enkel.

## 3. Undergrupper

KGP har i dag flere undergrupper i klubben enn det KPK har og alle disse ønskes å beholdes i den nye klubben. En av undergruppene er lagt brakk og de ser derfor for seg at ny klubb avgjør om denne videreføres. Det kan også startes nye undergrupper i den nye klubben.

## 4. Ambisjoner i den nye klubben

På årsmøte til KPK ble det fremmet forslag om å ha gode ambisjoner og få frem mange gode skyttere. Her stiller klubbene seg likt og alle i utvalget har ambisjoner om å bli en av Norges fremste pistolklubber. Anlegget på farvannet står klart, så forutsetningene bør være til stede. Få frem gode sosiale verdier i klubben anses som et viktig punkt. Her blir også rekrusjonsskyttere tatt frem og utvalget ønsker å skape en klubb som passer for alle, også de som ikke ønsker å være norgesmester. Men oppfølging av nye skyttere er en nøkkel for å fremme sporten på god måte og få frem både gode skyttere og et godt samhold med et godt sosialt miljø

## 5. Tidligere konflikter

Det er samlet, mange medlemmer i klubbene og alle har ulike meninger. Utvalget har i denne sammenheng valgt å fokusere på å glemme tidligere konflikter og velger å se fremover for å få på plass en god og trygg klubb uten konflikter. Vi må glemme KPK og KGP og fokusere på den nye klubben (navn ikke bestemt på dette tidspunkt). Ingen av klubbene har noen baktanker og derfor må mistanker og baksnakking utebli

## 6. Medlemstall

KPK har i dag rundt 260 medlemmer per dags dato. KGP har rundt 300 medlemmer. Den nye klubben får derfor nesten 600 medlemmer.

## 7. Forslag fra KGP's medlemmer (et kort utvalg)

### a. Treninger blir som tidligere

Her kommenterer utvalget at treninger vil bli enda bedre i ny klubb, med flere treninger

- b. Alle medlemmer har det bra. Jo fler vi er jo sterkere står vi
- c. En klubb for alle. Alle må være inkludert.
- d. Felles bruk av anlegg er positivt. Lettere å arrangere stevner. Flere for å gå sammen for å dra i gang dugnad
- e. Hva tjener klubbene på å gå sammen
- f. Trenerne blir samkjørte (ikke ulike treninger mellom tidligere KPK og KGPK)

Utvalget kommenterer: Det må utarbeides flere nye instruksjoner. Utvalget ser ikke at alt dette er på plass innen sammenslåing, men at det nye styret må utarbeide dette i samråd med medlemsmassen. Ved start enes vi om en enkel modell slik at treninger blir like uansett hvem som er trener/skyteleder

- g. Klubben blir for stort og at enkeltmedlemmer blir tilsidesatt ved at klubben fokuserer for mye på toppnivå og glemmer hobby skyttere.

Utvalget kommenterer: Se overnevnte punkter. Utvalget ønsker ved å slå seg sammen å tilby enda bredere utvalg av skyting. Få frem både gode skyttere og et godt sosialt miljø, på både toppnivå og på hobbybasis.

- h. Navn og økonomi: Navn bør stemmes over av medlemmer og økonomi går uavkortet til den nye klubben.
- i. Generelt

Det var flere av medlemmene som utrykte stor positivitet i å slå seg sammen. Flere bemerker at det blir enklere å gjennomføre stevner og andre arrangementer. Flere medlemmer ønsker at tradisjoner og verdier i KGP videreføres i den nye klubben. Det sosiale i den nye klubben blir også tatt frem som et punkt at må videreføres fra KGP. For noen medlemmer er navnet viktig å beholde.

## 8. Forslag fra KPK's medlemmer

KPK har ikke henvendt seg til medlemmer på en slik måte KGP har gjort og har derfor ingen forslag å komme med på dette møtet. Dette er noe representanter fra KPK vil ta med seg til styret for å se hvordan vi eventuelt kan organisere dette

## 9. Nytt styre

Et nytt styre bør bestå av personer som ønsker å utvikle klubben og anleggene videre i det potensiale den nye klubben har. Et nytt styre kan ikke bestå av «død vekt» som kun sitter i styre for å beholde tilgang til anleggene.

## 10. Hvor mye føringer skal utvalget legge før sammenslåing

Utvalget ser ikke at for mye føringer før en sammenslåing slik som for eksempel satsing osv. skal være til stede. KOM blir brukt som eksempel, der klubben hadde 1 prøveår før føringer og en komplett modell blir satt. Utvalget ønsker å gi en forenklet modell som kan jobbes videre på eller forkastes i sin helhet av ny klubb.

## 11. Tidsfrister

Styrene har fått en tidsfrist på 1. januar 2022 av årsmøtene. Utvalget ser for seg at ekstraordinære årsmøter kan avholdes lenge før dette. Blir klubbene sammenslått før 2022 har ny klubb muligheter for å toppe lag på mesterskap allerede til neste år

## 12. Tilgang

For KPK's medlemmer er tilgang viktig. Medlemmer i begge klubber har ulike roller som gir tilgang på anleggene. KPK's ønske er at de med en rolle og tilgang i dag får et tilbud i en rolle som gir tilgang i

den nye klubben. Utvalget må enes om en modell for hvem som får tilgang (brikke/nøkler). KPK ønsker ikke at personer med en rolle i dag blir presset ut av den nye store klubben og mister tilgang. Ta vare på personer som har bidratt til at klubbene står der de står i dag. Her stiller utvalget seg helt enig. Personer som i dag har en rolle og dermed tilgang (brikke/nøkkel) skal få et tilbud for å beholde denne. Ønsker det nye styre å omrokere på dette senere blir det opp til ordinært årsmøte å vedta dette.

### 13. Æresmedlemmer

Utvalget ønsker å videreføre æresmedlemmene i de ulike klubbene videre til den nye klubben. Selv om de ikke har gjort noe for den nye klubben har de gjort så mye for de respektive klubbene og uten disse personene hadde ikke klubbene stått der de står i dag

### 14. Økonomi

KPK foreslo at hver klubb går inn med like mye penger-penger i driftspenger. Det overskytende settes i fond. Fondet skal tilfalle den nye klubben i sin helhet. KPK foreslår for eksempel et vedlikeholdsfond. Forslaget for modellen er hentet fra KOM.

Utvalget er litt delt i dette forslaget. Motargumentet blir at det kan bli en rest av den gamle klubben sett i penger. Et motforslag er at hver klubb går inn med likt beløp i fond/konto. Resten går uavkortet til driftspenger i den nye klubben. Nytt styre i samråd med årsmøte bestemmer hvordan disse pengene skal disponeres. Klubbenes verdier i form av våpen osv. tilfaller den nye klubben i sin helhet.

### 15. Nytt navn

For mange av medlemmer er navn et viktig tema. Utvalget har ikke veldig sterke meninger om navn, men slår fast at garnison er utdatert og utvalget vil ha dette vekk. Logo foreslås å byttes hvis KPK blir valgt som navn for å definere starten på noe nytt. Tor Christian kom med forslag om å endre navn til Kristiansand Pistolskytttere (KPS). Det ble også foreslått å fusjonere logoene sammen, men utvalget mener en ny frisk logo gir starten på noe nytt. Etablerings årstall blir tatt frem som et argument for å beholde logo.

Utvalget tente på ideen om ny logo med nytt etableringsår og navn Kristiansand Pistolskytttere (KPS).

Møtet ble hevet 21:30

Ref. Jørgen Loftesnes Sandhåland